

**Stadt Schwentental**  
**Der Bürgermeister**



<b>Beratungsart:</b>	<b>X</b>	<b>öffentlich</b>		<b>nicht öffentlich</b>
----------------------	----------	-------------------	--	-------------------------

<b>Beschlussvorlage</b>	<b>Nr.:</b>	<b>084/2015</b>	<b>Datum:</b>	<b>04.05.2015</b>
-------------------------	-------------	-----------------	---------------	-------------------

<b>Beratungsfolge:</b>			
<b>Nr.</b>	<b>-</b>	<b>Stadtvertretung/ Fachausschuss</b>	<b>Sitzungstag</b>
1		<b>Ausschuss für Jugend, Sport und Soziales</b>	
2		<b>Ausschuss für Schule, Kultur, Paten- und Partnerschaften</b>	
3		<b>Ausschuss für Umwelt, Verkehr und öffentliche Sicherheit</b>	
4	X	<b>Ausschuss für Bauwesen</b>	<b>12.05.2015</b>
5		<b>Ausschuss für Stadtentwicklung, Wirtschaft und Finanzen</b>	
6	X	<b>Hauptausschuss</b>	<b>18.05.2015</b>
7	X	<b>Stadtvertretung</b>	<b>21.05.2015</b>

<b>Schluss- und Mitzeichnungen:</b>		
	<u>S.WS</u>	<u>S.WS</u>
gez. Stremlau	gez. i.A. Pöhlmann	gez. A. Spickermann
Bürgermeister	Geschäftsführer	Bearbeiter/in

**1. TOP:**

**Kanalreinigung und Inspektion 2015**  
**hier: Auftragsvergabe**

**2. Sachverhalt und Problemdarstellung:**

In der Sitzung des Ausschusses für Bauwesen am 19.03.2015 wurde die Umsetzung des Konzeptes für den Aufbau und Betrieb des Kanalkatasters beschlossen. Das Umsetzungskonzept sieht vor, die Reinigung und Inspektion der öffentlichen Abwasseranlagen in 15 Bereiche einzuteilen. In diesem Jahr soll mit der Inspektion der Hauptkanäle und Anschlussleitungen des ersten Teilbereiches begonnen werden, zudem erfolgt die Reinigung von mehreren Teilbereichen. Ferner sollen im Zuge der Inspektion bereits sanierte Leitungen und Haltungen für eine Gewährleistungsabnahme gefilmt werden (betroffene Straßenzüge siehe Anlage).

Die Reinigung und Inspektion umfasst insgesamt rund 40 km Schmutz- und Regenwasserhaltungen, 1.235 Regen- und Schmutzwasserschächte und 1.080 Schmutz- und Regenwasser-Anschlussleitungen.

Die o.g. Leistungen wurden durch das Planungsbüro p.si im Auftrag der Stadt öffentlich ausgeschrieben.

Die Submission fand am 23.04.2015 statt. Insgesamt haben 13 Firmen die Ausschreibungsunterlagen angefordert, 11 Firmen haben bis zum Submissionstermin ein Angebot abgegeben.

Die formale und rechnerische Prüfung erfolgte ebenfalls durch das Planungsbüro p.si. Die Wertung der Angebote kommt zu dem Ergebnis, dass die Firma Schwebbau aus Stadthagen mit 158.376,52 Euro das wirtschaftlichste Angebot abgegeben hat.

### 3. Lösungsvorschlag:

Es wird vorgeschlagen, den Zuschlag zur Ausführung der ausgeschriebenen Leistungen an die Firma Schwebbau aus Stadthagen aufgrund ihres Angebotes vom 22.04.2015 zu vergeben.

Die Angebotssumme beträgt 158.376,52 Euro brutto.

### 4. Haushaltsrechtliche Auswirkungen:

Haushaltsmittel für die Inspektion und Unterhaltsreinigung wurden im Haushalt 2015 bei den Haushaltsstellen 7002/510000 und 7022/510000 berücksichtigt und stehen in ausreichender Höhe zur Verfügung.

### 5. Beschlussempfehlung:

Der Firma Schwebbau aus Stadthagen wird aufgrund ihres Angebotes vom 22.04.2015 der Auftrag in Höhe von 158.376,52 € brutto für die Kanalreinigung und Inspektion 2015 erteilt.

### Anlage:

- Vergabevorschlag p.si
- Betroffene Straßenzüge Reinigung und Inspektion

Abstimmung:			Kenntnis genommen:	Vertagung:	Keine Abstimmung:
Dafür:	Dagegen:	Enthaltungen:			

# Stadt Schwentental



## Kanalreinigung und -inspektion 2015 Vergabevorschlag

# Ausschreibung Kanalreinigung und -inspektion 2015

## Vergabevorschlag

### 1. Vorbemerkungen

Zur Erfüllung der Betreiberpflichten des öffentlichen Kanalnetzes in der Stadt Schwentimental soll 2015 ein Teilbereich des Kanalnetzes in der Stadt Schwentimental gereinigt und inspiziert werden.

Neben der Reinigung und optischen Inspektion des Hauptkanals im RW- und SW-Netz sollen zusätzlich die Anschlussleitungen gereinigt und optisch untersucht werden.

Um eine geeignete Inspektionsfirma zu ermitteln, wurde eine öffentliche Ausschreibung gem. VOL/A §3 Absatz 1 durchgeführt.

Auftraggeber:

Stadt Schwentimental  
Theodor-Storm-Platz 1  
24223 Schwentimental

Der Ausschreibungstitel lautet:

**Kanalmanagement Stadt Schwentimental – Kanalreinigung und Inspektion 2015**

Die Maßnahmennummer ist: **7002/510000**

Die Vergabenummer ist: **002/2015**

### 2. Termine der Ausschreibung

Bekanntmachung der Ausschreibung:

Die Veröffentlichung der Ausschreibung erfolgte am 27.03.15 auf den folgenden Ausschreibungsplattformen (siehe Anlage 9):

subreport  
bi Ausschreibungsdienste  
Submissions Anzeiger

Die Ausschreibungsfrist wurde auf 27 Kalendertage festgesetzt.

Eröffnungstermin / Submissionstermin:

Termin: Donnerstag, den 23.04.2015 um 11:00 Uhr

Ablauf der Zuschlags- und Bindefrist:

Donnerstag, den 22.05.2015

Ausführungs- und Vertragsfristen gem. VOL Besondere Vertragsbedingungen:

Frist für den Beginn der Ausführung: Ende Mai / Anfang Juni

Frist für die Fertigstellung der Leistung: 31.08.2015

### 3. Versand der Angebotsaufforderungen

Insgesamt forderten 13 Firmen in der Zeit vom 27.03.2015 bis zum 23.04.2015 die Ausschreibungsunterlagen an (Siehe Anlage 8 „Angebotsanforderungen“).

Die Angebotsaufforderungen wurden an folgende Firmen vom Planungsbüro p.si versandt:

Firma	Anforderung	Zahlungseingang	Versand
Remondis	31.03.15	31.03.15	31.03.15
WeVo	02.04.15	31.03.15	02.04.15
Mayer	31.03.15	01.04.15	01.04.15
Kanal-Tuerpe	01.04.15	31.03.15	01.04.15
Ingenieurbüro Garbade & Kastner	01.04.15	01.04.15	01.04.15
Veolia (onyx)	01.04.15	01.04.15	02.04.15
Augustin	01.04.15	01.04.15	01.04.15
Granzow	08.04.15	02.04.15	07.04.15
Canal-Control+Clean	07.04.15	09.04.15	09.04.15
HD Fäkal	13.04.15	09.04.15	13.04.15
Schweerbau	09.04.15	10.04.15	13.04.15
Sigusch	09.04.15	09.04.15	09.04.15
Nehlsen GmbH & Co. KG	09.04.15	13.04.15	13.04.15

### 4. Rückfragen / Ergänzungen während der Ausschreibungsfrist

Nach dem Versand wurden keine Änderungen an den Verdingungsunterlagen vorgenommen.

Es wurden keine Anfragen oder Hinweise bzgl. der o.g. Ausschreibung an die Stadt Schwentimental bzw. an das Planungsbüro p.si gerichtet.

## 5. Eröffnungstermin / Submissionstermin

Zum Submissionstermin am 23.04.2015 um 11:00 Uhr lagen insgesamt 11 Angebote vor. Die Öffnung der Angebote erfolgte bei der Stadt Schwentinental. Es wurde eine Niederschrift angefertigt (siehe Anlage 6).

Das Submissionsergebnis stellte sich folgendermaßen dar (Bruttobeträge):

1 Remondis, Kiel	178.482,15 €	kein Preisnachlass, kein Nebenangebot
5 Werner Vollert, Büdelsdorf	220.747,68 €	kein Preisnachlass, kein Nebenangebot
4 Mayer, Rüdersdorf	294.782,64 €	kein Preisnachlass, kein Nebenangebot
2 Kanal Türpe, Blomberg	230.072,10 €	kein Preisnachlass, kein Nebenangebot
6 Garbade & Kastner, Lilienthal	272.790,25 €	kein Preisnachlass, kein Nebenangebot
3 Veolia ( Onyx), Hannover	172.118,63 €	kein Preisnachlass, kein Nebenangebot
11 Granzow, Wittstock	161.765,03 €	kein Preisnachlass, kein Nebenangebot
10 C-C+C, Barsbüttel	172.002,69 €	kein Preisnachlass, kein Nebenangebot
8 Schwebbau, Stadthagen	160.788,34 €	1,5 % Preisnachlass, kein Nebenangebot
9 Sigusch, Marschacht	213.709,13 €	kein Preisnachlass, kein Nebenangebot
7 Nehlsen, Bremen	269.277,01 €	kein Preisnachlass, kein Nebenangebot

## 6. Angebotsprüfung

### 6.1. Formale Prüfung

Die formale Prüfung der Angebote erfolgte in der Tabelle „Angebotsprüfung (formale Prüfung)“ (siehe Anlage 5).

Der Tabelle ist zu entnehmen, dass kein Bieter von der weiteren Wertung ausgeschlossen werden musste.

Im Angebot der Fa. Schwebbau wurde die Angebotsendsumme nicht im Formblatt 633 eingetragen. Das Angebotsschreiben wurde jedoch formgerecht unterzeichnet. Die Angebotsendsumme ist auf der letzten Seite des Leistungsverzeichnisses des AG und in einem selbstgefertigten Kurz-LV angegeben. Gem. VOL / A § 16 Abs. (3) a) bis g) stellt die fehlende Angebotsendsumme im Formblatt 633 keine Ausschlussgrund dar, da alle Anforderungen erfüllt sind. Des Weiteren sind auch die Bewerbungsbedingungen (Formblatt 632, Nr. 3) eingehalten, das Angebot ist an der vorgesehenen Stelle unterschrieben, eine selbstgefertigte Kurzfassung des Leistungsverzeichnisses ist zulässig. Aus diesen Gründen stellt die fehlende Angebotsendsumme auf dem Formblatt 633 keinen Ausschlussgrund dar, da das Angebot insgesamt vollständig ist und alle geforderten Erklärungen und Preise zweifelsfrei beinhaltet.

### Ausschluss von Angeboten nach der formalen Prüfung

Keines der Angebote musste von der weiteren Wertung ausgeschlossen werden.

## 6.2. Prüfung der Eignung

### Nachweise der Fachkunde, Leistungsfähigkeit und Zuverlässigkeit

Die Fachkunde, Leistungsfähigkeit und Zuverlässigkeit der Bieter wurde anhand der geforderten Nachweise und Unterlagen ermittelt. Geforderte Nachweise gem. Angebotsaufforderung waren:

- Nachweis der Präqualifizierung des Unternehmens  
bzw. ersatzweise Vorlage des Formblattes gem. VHB 2008 Nr. 124 (Eigenerklärung zur Eignung)
- Zum Nachweis der Qualifikation der Bieter wurde nach VHB 2008 Formblatt 631 Nr. 3.1 gefordert, die Anforderungen der Beurteilungsgruppe I und R der vom Deutschen Institut für Gütesicherung und Kennzeichnung e.V. herausgegebenen Gütesicherung Kanalbau RAL-GZ 961 1) mit Angebotsabgabe zu erfüllen.

Die Prüfung der Eignung der Bieter erfolgte in der Tabelle „Angebotsprüfung (Prüfung der Eignung)“ (siehe Anlage 4) anhand der abgeforderten Unterlagen.

Der Tabelle ist zu entnehmen, dass kein Bieter von der weiteren Wertung ausgeschlossen werden musste.

### Ausschluss von Angeboten nach der Prüfung der Eignung

Keines der Angebote musste von der weiteren Wertung ausgeschlossen werden.

## 6.3. Rechnerische Prüfung

Zur rechnerischen Prüfung wurden alle Angebote zugelassen.

Keines der Angebote weist rechnerische Fehler auf. Alle Angebote sind rechnerisch einwandfrei. Die Ergebnisse der rechnerischen Prüfung können dem Preisspiegel (siehe Anlage 2) entnommen werden.

Die rechnerisch geprüften Angebotssummen wurden in der Niederschrift eingetragen.

### Ausschluss von Angeboten nach der rechnerischen Prüfung

Keines der Angebote wurde von der Wertung ausgeschlossen.

## 7. Nebenangebote und Preisnachlässe

### Preisnachlässe

Von einem Bieter wurde ein Preisnachlass ohne Bedingungen angegeben und an entsprechender Stelle im Angebot vermerkt. Es handelt sich dabei um die Firma: Schwebbau GmbH & Co. KG, Stadthagen. :

Der angegebene Preisnachlass ohne Bedingungen wurde mit 1,5 % auf die Angebotssumme angegeben. Der Preisnachlass ermittelt sich bei der Angebotssumme der Fa. Schwebbau in Höhe von: 135.116,25 € Netto zu

2.026,74 € Netto. Das Angebot der Fa. Schweerbau endet damit mit einer Angebotssumme in Höhe von: 133.089,51 € Netto zzgl. 25.287,01 € MwSt. ergibt 158.376,52 € Brutto.

### Nebenangebote

Es wurden keine Nebenangebote eingereicht.

## 8. Wertung der Angebote (Preisspiegel)

Die formal, fachlich und rechnerisch geprüften Angebote gelangen in die Wertung. Als Wertungskriterium wurde der Preis mit 100 % angegeben. Demnach ergibt sich die Wertungsreihenfolge gem. dem Preisspiegel (siehe Anlage 2) aufgrund der rechnerisch geprüften Angebotsendsummen einschl. Preisnachlässen ohne Bedingungen und der Nebenangebote:

1. Rang	Schweerbau	Hauptangebot	158.376,52 €	100,0 %
2. Rang	Granzow	Hauptangebot	161.765,03 €	102,1 %
3. Rang	C-C+C	Hauptangebot	172.002,60 €	108,6 %
4. Rang	Veolia ( Onyx)	Hauptangebot	172.118,63 €	108,7 %
5. Rang	Remondis	Hauptangebot	178.482,15 €	112,7 %
6. Rang	Sigusch	Hauptangebot	213.709,13 €	134,9 %
7. Rang	Werner Vollert	Hauptangebot	220.747,68 €	139,4 %
8. Rang	Kanal Türpe	Hauptangebot	230.072,10 €	145,3 %
9. Rang	Nehlsen	Hauptangebot	269.277,01 €	170,0 %
10. Rang	Garbade & Kastner	Hauptangebot	272.790,25 €	172,2 %
11. Rang	Mayer	Hauptangebot	294.782,62 €	186,1 %

Die Firma Schweerbau, Stadthagen erzielt die preisgünstigste Angebotsendsumme durch günstige Angebotspreise in den Positionen der Titel:

02.01. Kanalreinigung Schmutzwasser

02.02. Kanalreinigung Regenwasser

(vgl. Anlage 3, Seite 13 „Zusammenfassung des Preisspiegels“).

Im Titel 02.01. „Kanalreinigung Schmutzwasser“ liegen die Einheitspreise nur geringfügig günstiger als die Preise einiger übriger Bieter (z.B. Bieter C-C+C – Abweichung 100 % zu 103,2 % und Bieter Remondis – Abweichung 100 % zu 103,4 %) und sind damit durchaus als auskömmlich kalkuliert zu bezeichnen.

Gleiches gilt für den Titel 02.02. „Kanalreinigung Regenwasser“ (z.B. Bieter C-C+C – Abweichung 100 % zu



102,4 % und Bieter Granzow – Abweichung 100 % zu 107,7 %).

Die Einheitspreise der Fa. Schweerbau fallen durchweg günstig aus, wodurch sich insbesondere in den benannten Titeln (Reinigung) in der Summe eine günstige Angebotssumme ergibt.

Im Angebot der Firma Schweerbau wird ein tarifvertraglicher Mindestlohn von 11,77 € / Stunde angegeben.

Bei der Prüfung des Preisspiegels fielen im Angebot der Firma Schweerbau einige Einheitspreise (EP) in den Titeln „Reinigung“ durch überdurchschnittlich niedrige Preise auf. Es handelt sich dabei um die EP der Position 02.01.90 „SW-Schachtreinigung bis 3,00 m“, der Position ,02.02.130 „RW-Schachtreinigung bis 3,00 m“, der Position 02.02.140 „RW-Schachtreinigung bis 5,00 m“ und der Position 02.02.150 „RW-Schachtreinigung bis 7,00 m“.

Für die genannten Positionen gab es weiteren Klärungsbedarf bzgl. der Kalkulation. Aus diesem Grund wurde die Firma Schweerbau mit Schreiben vom 24.04.15 gebeten, eine schriftliche Erklärung zu den o.g. Positionen abzugeben (siehe Anlage 3). Die schriftliche Erklärung erfolgte mit Schreiben vom 27.04.15 (siehe Anlage 3).

Die Firma Schweerbau hat mit Ihrem Schreiben Erklärungen zu allen abgefragten Positionen abgegeben.

Demnach erklärt die Fa., dass bei der Schachtreinigung die Vorarbeiten (z.B. Absperrern des Straßenraumes und Öffnen des Deckels) bereits vorab bei den Arbeiten zur Haltungsreinigung erledigt sind und daher die reine Reinigungsleistung nur sehr gering ausfällt. Die Fa. Schweerbau hat den Kalkulationsnachweis für die angefragten Positionen eingereicht, demnach kalkuliert die Fa. mit einem Zeitaufwand von rd. 5 Minuten für die Reinigung eines Schachtes. Da diese Arbeiten teilweise parallel zur Haltungsreinigung ausgeführt werden können, ist dieser Zeiteinsatz zwar durchaus optimistisch, aber dennoch realistisch gewählt.

Die Firma Schweerbau erklärt im Anschreiben zusätzlich, dass die angegebenen Preise gesamtheitlich auskömmlich kalkuliert sind. Bei einer Berechnung des Idealbieters (immer der günstigste Einheitspreis aus allen in der Wertung befindlichen Angeboten) ermittelte sich eine Gesamtangebotssumme von: 78.310,33 € Brutto, diese Summe liegt deutlich unterhalb des Angebotes der Firma Schweerbau und verdeutlicht ebenfalls, dass das Angebot auskömmlich kalkuliert ist.

Zur Sicherheit wurden vom zweitplatzierten Bieter, der Fa. Eberhard Granzow ebenfalls Erklärungen zu den Einheitspreisen einiger sehr günstig kalkulierter Positionen abgefragt (siehe Anlage 3). Die Erklärungen wurden mit Schreiben vom 29.04.15 (siehe Anlage 3) abgegeben.

Die Angaben zur geplanten Ausführung der Leistungen sind nachvollziehbar erläutert.



Aus der Prüfung des Preisspiegels lassen sich keine Unregelmäßigkeiten erkennen, die zu einem Ausschluss des Angebotes führen.

Die Angebote der Bieter Nehlsen, Garbade & Kastner und Mayer fallen deutlich höher aus, als die Angebote der übrigen Bieter. Dies deutet darauf hin, dass diese Bieter derzeit ausgelastet sind und deshalb mit eher hoch angesetzten Preisen kalkuliert haben.

## 9. Vergabevorschlag

Die Fa. Schweerbau hat mit dem Angebot alle erforderlichen Unterlagen vorgelegt. Des Weiteren hat die Fa. eine Referenzliste für vergleichbare Maßnahmen, sowie eine Beschreibung des Fuhrparks und der vorh. Gerätschaften, und der Mitarbeiter, welche für die Bedienung der Fahrzeuge und Geräte eingesetzt werden dem Angebot beigelegt. Demnach verfügt die Fa. Schweerbau über die geforderten technischen Mittel, die Maßnahme im Sinne des Auftraggebers fachgerecht auszuführen.

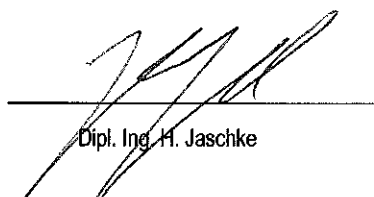
Nach Auswertung der Ergebnisse aus der formalen und der rechnerischen Prüfung, wurde die Firma Schweerbau, Stadthagen als preisgünstigster und leistungsfähigster Bieter ermittelt. Das eingereichte Angebot lässt eine qualitätsvolle Ausführung der Leistung erwarten.

Es wird vorgeschlagen, den Zuschlag zur Ausführung der ausgeschriebenen Leistungen der Firma „Schweerbau, Stadthagen“ auf Grundlage ihres Angebotes vom 22.04.2015 zu erteilen.

Die Angebotssumme ermittelt sich, einschl. des Preisnachlasses in Höhe von 1,5 %, zu:

Angebotssumme (Netto)	<b>135.116,25 €</b>
Preisnachlass (1,5 %)	<b>2.026,74 €</b>
Angebotssumme (Netto)	<b>133.089,51 €</b>
Mehrwertsteuer (19 %)	<b>25.287,01 €</b>
vorläufige Auftragssumme	<b>158.376,52 €</b>

Aufgestellt: Eckernförde, 30.04.2015

  
 \_\_\_\_\_  
 Dipl. Ing. H. Jaschke

Anlagen:	Anlage 1	Absageschreiben
	Anlage 2	Preisspiegel
	Anlage 3	Nachforderung von Unterlagen zur Preisermittlung Fa. Schweerbau und Granzow nebst Antwort
	Anlage 4	Prüfung der Eignung
	Anlage 5	Formale Prüfung
	Anlage 6	Niederschrift
	Anlage 7	Angebote
	Anlage 8	Angebotsanforderungen
	Anlage 9	Schriftverkehr zur Veröffentlichung
	Anlage 10	Unterlagen als Blankett

## Stadt Schwentinal

### Kanalreinigung und Inspektion 2015

#### Betroffene Straßenzüge

##### Reinigung Schmutzwasser

###### Reinigungsbereich A (OT Ralsdorf)

Königsberger Straße
Reuterkoppel
Preußeneck
Danziger Straße
Schöneicher Straße
Stettiner Straße
Kolberger Straße
Marienburger Straße
Breslauer Straße
Am Klosterforst
Preetzer Straße
Am Vogelsang
Isenwisch
Eggertskroog

###### Reinigungsbereich F (OT Ralsdorf)

Fernsichtweg
Theodor-Körner-Straße
Ernst-Moritz-Arndt-Straße
Fontanenweg
Schumannstraße
Sonnenhöhe
Hermann-Löns-Straße
Friedrich-Hebbel-Straße
Herderstraße
Kantstraße
Eichendorffstraße
Klaus-Groth-Straße
Fritz-Reuter-Straße
Jahnstraße
An der Schwentine
Zur Schwentine
Freiherr-vom-Stein-Weg

###### Reinigungsbereich G (OT Ralsdorf)

Birkenstraße
Ahornallee
Kastanienstraße
Eichenweg
Haselweg
Ulmenstraße
Buchenstraße
Fernsichtweg
Tim-Kröger-Weg
Lindenstraße

###### Reinigungsbereich M (OT Klausdorf)

Dorfstraße (Südlicher Bereich bis Kreuzung Schulstraße)
Nadelberg
Ruschsehn
Südring
Amselweg
Buchfinkenweg
Drosselweg
Elsterweg
Fasanenweg
Goldammerweg
Habichtweg
Seebrookswiese
Seebrooksberg
Lehmrott
Reetsteg
An der Weide
Meisenweg
Lerchenweg
Kiebitzweg
Kirchensteig

**Reinigung Regenwasser**

**Reinigungsbereich B (OT Ralsdorf)**

Tilsiter Straße
Kolberger Straße
Hansaring
Zum Hainbusch
Dütschfeldredder
Wilhelm-Giesecke-Straße
Rostocker Straße
Leipziger Straße
Lütjenburger Straße

**Reinigungsbereich D (OT Ralsdorf)**

Ebbenthorpstraße
Hinrik-Block-Straße
Bischof-Berthold-Straße
Radwardstraße
St.-Annen-Weg
St. Martins Weg
August-Streifert-Straße
Am Klosterteich
Pangmissenteich
Bahnhofstraße
Dorfstraße (ab Kreuzung Rönner Weg bis Kreuzung Bahnhofstraße)
Panaustraße
Holstenstraße
Am Dorfplatz
Amselweg
Drosselweg
Finkenweg

**Inspektion und Reinigung Regen- und Schmutzwasser**

**Inspektionsbereich H (OT Ralsdorf)**

Alte Kieler Straße
Am Wiesenhof
Elderstraße
Gutenbergstraße
Hertzstraße
Kieler Straße
Ralsdorfer Holz
Rönner Weg
Störweg
Timmsbrook
Travestraße
Treenweg
Wakenitzstraße

**Gewährleistungsabnahme (OT Klausdorf)**

Südring
Lerchenweg
Kiebitzweg
Kirchensteig
Schulstraße
Dorfstraße (im Bereich Dorfplatz)
Dorfplatz
Teichstraße